

## **Políticas de Implementação do Serviço de Referral Whois na Região de Cobertura do LACNIC**

### **Justificativa**

Durante o Fórum Público do LACNIC IV se sugeriu analisar a viabilidade de se utilizar o serviço de Referral Whois na região. O Fórum Público aprovou a criação de um grupo de Trabalho que analisasse a possibilidade que os ISPs implementassem WHOIS internos onde eles mesmos administrassem internamente seus blocos e que no WHOIS do LACNIC se agregasse uma referencia ao serviço de WHOIS dos ISP (daí vem o nome Referral WHOIS).

### **Resultados do Grupo de Trabalhos do Serviço de Referral Whois**

Este Grupo de Trabalho não chegou a nenhum consenso nem proposta específica. Este documento tem a intenção de resumir as opiniões e reflexões geradas por este Grupo.

### **Antecedentes**

Um dos serviços mais importantes do LACNIC são as consultas a sua base de dados WHOIS. Com isto se pode verificar que recursos estão alocados a que organizações e os contatos associados garantindo assim três aspectos importantes:

1. Unicidade dos recursos
2. Informação para poder contatar os responsáveis das redes em eventuais problemas
3. Justificar o uso dos recursos no momento de solicitar recursos adicionais

O serviço de Referral Whois (RWHOIS), dentro da região de cobertura do LACNIC, é uma opção implementada somente no NIR do Brasil. Este serviço já estava implementado antes da constituição do LACNIC.

O RWHOIS permite que um membro do LACNIC implemente um serviço WHOIS local dentro de sua rede e alimente esta base de dados de acordo com os recursos que tem associado. Por outro lado, no WHOIS do LACNIC no momento de consultar um recurso que está alocado a um cliente que conta com este serviço de RWHOIS devolve uma referência para o servidor WHOIS do cliente onde se pode obter dados mais precisos.

Atualmente somente o ARIN conta com este serviço.

A implementação do RWHOIS pode oferecer certas vantagens e desvantagens que se resumem a seguir.

### **Vantagens**

1. Descentraliza o armazenamento dos dados e em teoria agiliza a atualização dos dados a contar com uma administração local.
2. Oferece uma vantagem ao cliente de ter o controle da administração dos seus recursos de forma local.

## Desvantagens

1. Não existe garantias de que estes servidores estarão ativos todo tempo. Isto significa que quando se refere a consulta a estes servidores WHOIS não se obtém resposta alguma. Falhando assim com o princípio de oferecer informação a tempo sobre os contatos de uma rede.
2. O serviço de RWHOIS esta baseado no mesmo protocolo estabelecido pela RFC 2167 (<http://www.rwhois.net/docs/rfc2167.txt>). Este protocolo funciona atualmente com a base de dados WHOIS do ARIN, no entanto, não com as bases de outros registros como RIPE y APNIC. No caso do LACNIC se teria que realizar modificações importantes para permitir a comunicação entre servidores WHOIS utilizando este protocolo.
3. Sob o esquema de RWHOIS, o LACNIC ao delegar o registro dos recursos Internet a base de dados locais perde controle sobre estes recursos ampliando o risco de não cumprir com os objetivos de oferecer informação sobre os registros a comunidade Internet.

Sobre os pontos anteriores, houveram os seguintes comentários:

- Sobre a vantagem de descentralizar a informação, o LACNIC deve realizar mudanças no processo de sub alocação para isto funcione. Atualmente o cliente do ISP que recebe uma sub alocação deve autenticar-se no Sistema de Registro do LACNIC antes de poder receber o bloco. Quer dizer que o processo de registro no WHOIS não depende exclusivamente do ISP. Adicionalmente, as modificações no sistema WHOIS do LACNIC para ajustar-se aos padrões do RWHOIS deverão ser realizados se este serviço é aceito pela comunidade.
- Sobre os problemas da probabilidade de que os servidores de RWHOIS não estejam funcionando, pode-se implementar políticas adicionais para prevenir estes inconvenientes.
- Assim mesmo, se ressaltou o espírito de relação de boa fé entre LACNIC e seus clientes, o que pode ajudar o lançamento do RWHOIS e diminuir a desvantagem de perda de garantias em prover informação exata e expedida pelo servidor WHOIS por delegar esta responsabilidade a terceiros. Políticas adequadas neste sentido podem ajudar a manter estas garantias.

Informações adicionais sobre a experiência sobre RWHOIS em outros Registros podem ser encontradas em:

<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/minutes.html>  
<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-pres-ggm-rqmts-run-local-whois.ppt>  
<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-christensen-rwhois.ppt>  
<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-doc-ggm-rqmts-running-local-whois.doc>  
<http://www.rwhois.net>  
[http://www.arin.net/policy/2003\\_5\\_orig.html](http://www.arin.net/policy/2003_5_orig.html)  
[http://www.arin.net/policy/2003\\_5](http://www.arin.net/policy/2003_5).